

В Диссертационный совет 24.2.276.04,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Белгородский
государственный технологический университет
им. В.Г. Шухова»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора,
профессора кафедры финансового учета и контроля ФГБОУ ВО «МИРЭА –
Российский технологический университет» Кулагиной Натальи
Александровны на диссертацию *Бабичева Алексея Олеговича* на тему
«Теоретико-методическое обоснование развития цифровой инновационной
экосистемы экономики региона», представленную на соискание ученой
степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная
и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Актуальность темы исследования.

В условиях активного развития цифровой экономики одной из ключевых задач становится формирование и поддержание цифровых инновационных экосистем на уровне регионов. Это обусловлено необходимостью повышения конкурентоспособности территорий, обеспечения их устойчивого развития и сокращения межрегиональной дифференциации. Цифровизация экономики позволяет оптимизировать бизнес-процессы, стимулировать внедрение инновационных технологий и повышать качество жизни населения. Однако низкая степень интеграции цифровых решений в региональные процессы, ограниченность инфраструктурных возможностей и кадрового потенциала требуют разработки новых подходов к управлению цифровой трансформацией. Таким образом, исследование теоретико-методического обоснования развития цифровой инновационной экосистемы экономики региона является актуальным и своевременным, так как оно направлено на решение одной из важнейших проблем современной экономики – повышение эффективности регионального развития в условиях цифровизации.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обоснованы применением широкого спектра современных методов исследования: системного анализа, экономико-математического моделирования, сравнительного анализа, экспертных опросов и статистических методов. Автор убедительно продемонстрировал высокий уровень анализа факторов, влияющих на развитие цифровой инновационной экосистемы, использовал обширный эмпирический материал, включающий данные Федеральной службы государственной статистики, а также результаты форсайт-сессии. Это подтверждает достоверность и научную обоснованность выводов, изложенных в работе.

Сформулированная автором цель, заключающаяся в разработке теоретико-методических основ и практических рекомендаций по оценке и

прогнозированию развития цифровой инновационной экосистемы экономики региона, логично разделена на отдельные задачи, которые успешно решены автором в ходе исследования.

Достоверность и научная новизна положений, выводов и рекомендаций исследования.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается обстоятельным анализом специальной научной литературы, нормативных и методических материалов по вопросам развития цифровых инновационных экосистем, использованием нормативно-правовых актов Российской Федерации и административно-территориальных образований в сфере управления социально-экономическим развитием, инновационным развитием и внедрения элементов цифровой экономики, баз данных и сборников публикаций Федеральной службы государственной статистики; детальной и всесторонней обработкой материалов исследований, подтверждающей авторские выводы.

Представленные в работе теоретические положения и полученные в процессе исследования результаты обсуждены по итогам выступлений автора на научных конференциях, апробированы и внедрены в практику управленческой деятельности. Соискателем опубликовано достаточное для апробации результатов исследования количество научных работ (19 научных работ), из них 7 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Это свидетельствует о том, что автор глубоко и всестороннее исследовал выбранную тему.

Учитывая вышеизложенное, обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций не вызывает сомнения и оценивается как высокая.

Научная новизна исследования заключается в решении важной научной проблемы, заключающейся в разработке научно-обоснованных теоретических положений и практических рекомендаций по развитию цифровой инновационной экосистемы экономики региона, включая методику ее оценки.

В качестве научных результатов, обладающих научной новизной, можно указать следующее:

1. Разработана концепция цифровой инновационной экосистемы экономики региона, которая объединяет элементы саморазвития, самоорганизации и саморегулирования в условиях цифровой трансформации. Данная концепция отличается от существующих подходов интеграцией принципов платформенных взаимодействий и сетевого сотрудничества, что обеспечивает баланс интересов всех участников и способствует созданию устойчивой системы.

2. Предложен набор инструментов стратегического управления развитием цифровой инновационной экосистемы экономики региона, отличающийся от существующих подходов включением широкого спектра инструментов, начиная от нормативно-правовых стратегий и заканчивая

цифровыми платформами и программными решениями, что позволяет не только управлять текущими процессами цифровизации, но и прогнозировать их развитие.

3. Разработана авторская методика комплексной оценки уровня развития цифровой инновационной экосистемы региона, базирующаяся на интеграции статистических данных, экспертных оценок и аналитических показателей. Отличие методики заключается в её универсальности, доступности данных и возможности применения на различных уровнях управления, что ведет к формированию обоснованных стратегий цифровизации.

4. Предложена экономико-математическая модель оценки развития цифровой инновационной экосистемы региона. Основу модели составляют восемь парных связей «Фактор → Индикатор», которые позволяют количественно оценивать влияние ключевых факторов на результаты цифровизации. Модель отличается адаптацией к региональным условиям, что позволяет учитывать межрегиональную дифференциацию и особенности социально-экономической структуры регионов.

5. Предложен стратегический подход к развитию цифровой инновационной экосистемы региона, основанный на использовании инструментария форсайта. На основе форсайт-сессии была создана временная карта, охватывающая три временных горизонта (ближний, средний и дальний). Это позволяет региональным властям и заинтересованным сторонам не только формировать долгосрочные цели, но и адаптировать стратегические планы к текущим условиям.

Таким образом, уровень научной новизны, достоверности и обоснованности результатов диссертационной работы Бабичева Алексея Олеговича можно считать достаточно высоким.

Теоретическая и практическая ценность полученных результатов.

Теоретическая значимость работы заключается в развитии концепции цифровой инновационной экосистемы, углублении знаний о её структуре, механизмах функционирования и влиянии на экономическое развитие региона.

Практическая значимость исследования подтверждается предложенными автором методическими рекомендациями, которые могут быть использованы региональными органами власти для стратегического планирования, а также предприятиями и научно-образовательными организациями для повышения эффективности взаимодействия в рамках экосистемы.

Ряд положений диссертационного исследования может быть использован в преподавании и изучении курсов «Макроэкономическое планирование и прогнозирование», «Методы и модели в экономике».

Теоретические и методические положения исследования внедрены в деятельность Курской областной думы при разработке документов стратегического планирования в части инновационного развития региона; в

деятельность Правительства Курской области при разработке мероприятий по повышению уровня инновационного развития региона (подтверждено документами).

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя.

Наряду с положительной оценкой полученных результатов следует обратить внимание на ряд недостатков:

1. В таблице 1 (с. 23) представлена характеристика подсистем экосистемы. Следовало бы подробнее раскрыть взаимосвязи между организационной и инновационной подсистемами, учитывая их ключевую роль в адаптации экосистемы к внешним изменениям.

2. На рисунке 10 (с. 50) предложена модель цифровой инновационной экосистемы региона. Желательно было бы представить дополнительную детализацию процессов взаимодействия между субъектами экосистемы.

3. Автором проведён анализ методик оценки цифровизации (гл. 2, с. 68-86). Однако, в обзоре не приведено сравнение эффективности рассматриваемых подходов применительно к различным регионам РФ, что позволило бы обосновать выбор предложенной методики.

4. В таблице 12 (с. 166) перечислены факторы, стимулирующие и сдерживающие развитие ЦИЭЭР, а также сферы, требующие финансирования. Автор мог бы дополнить её примерами успешных решений, реализованных в других регионах, что обогатило бы эмпирическую базу исследования.

5. Автором предложены перспективные направления развития цифровой инновационной экосистемы Курской области (п. 3.3, с. 177-192). Однако, отсутствует обоснование выбора конкретных направлений и их приоритетности, что ослабляет аргументацию.

6. На странице 181 представлен алгоритм проведения форсайт-сессий. Было бы целесообразно рассмотреть результаты апробации предложенного алгоритма на более широком круге регионов.

Отмеченные замечания имеют в основном частный характер и не оказывают существенного влияния на научную ценность результатов диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационная работа Бабичева Алексея Олеговича на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «Теоретико-методическое обоснование развития цифровой инновационной экосистемы экономики региона» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), представляет собой оригинальное, законченное, самостоятельное практически значимое исследование, имеющее важное теоретическое и прикладное значение для дальнейших исследований в области управления региональными цифровыми инновационными

